



T.C.
TEKİRDAĞ BAROSU BAŞKANLIĞI
Başkanlık Makamı

Sayı : E-83302983-622.03-5129
Konu : Hukuki görüş sunulması hakkındadır.

06.05.2025

ANAYASA MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA

Esas No: 2024/151

Mahkeme Dostu (Amicus Curiae) Sıfatıyla Başvuran: Tekirdağ Barosu Başkanlığı

Konu: 30.07.2024 tarihli 7527 sayılı Hayvanları Koruma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un yürürlüğünün durdurulması talebi ile; Kanun'un Anayasa'nın 2., 5., 13., 17., 38., 56., 63., 90. maddelerine açıkça aykırı olması sebebiyle iptali talebine ilişkin mahkeme dostu sıfatıyla hukuki görüş sunulması hakkındadır.

Hukuki Dayanaklar:

1.1136 Sayılı Avukatlık Kanunu'nun 76. Maddesinin 1. Fıkrası uyarınca; hukukun üstünlüğünü, insan haklarını savunmak ve korumak baroların kuruluş amaçlarından biridir. Aynı Kanunun 95. Maddesinin 21. Fıkrasına göre: "Hukukun üstünlüğünü ve insan haklarını savunmak, korumak ve bu kavramlara işlerlik kazandırmak" da baro yönetim kurulunun görevleri arasındadır.

2.Mahkeme dostu (Amicus Curiae) sıfatıyla sunduğumuz bu görüş ile; AİHM İç Tüzüğü'nün 44/3a maddesinde uygulamasını bulan ve 6216 sayılı Anayasa Mahkemesi Kuruluş ve Yargılama Usulleri Kanunun 43.Maddesi ile Mahkeme İç Tüzüğü'nün 70/1 maddesinin vermiş olduğu imkan doğrultusunda, hukukun üstünlüğünü korumak ve savunmak amacı taşımaktayız.

Hazırlanan **Anayasa Mahkemesi'ne sunulacak bir mahkeme dostu görüş** (amicus curiae)ün amacı, **hayvanların yaşam hakkı ve refahını** korumaya yönelik mevcut durumu ortaya koymak, yasal çerçeve ışığında değerlendirmeler yapmak ve çözüm önerileri sunmaktır.

Tekirdağ Barosu Hayvan Hakları Komisyonu, Hayvanları Koruma Kanunu'nda yapılan değişiklik sonrası süreçte Tekirdağ iline bağlı ilçelerdeki geçici hayvan bakımevlerini Nisan-Mayıs 2025 döneminde ziyaret etmiştir. Bu ziyaretlerin amacı, sahipsiz hayvanların barınaklardaki mevcut fiziki koşullarını ve güncel yasal düzenlemelerin sahaya yansımalarını gözlemleyerek değerlendirmektir. **Sahipsiz hayvanların uygun koşullarda bakımevlerinde tutulması**, Anayasa'nın 56. maddesinde güvence altına alınan **sağlıklı ve dengeli çevrede yaşama hakkının** ve 5199 sayılı Hayvanları Koruma Kanunu kapsamında tanınan **hayvanların yaşam hakkının** doğal bir gereğidir. Barolar ise Avukatlık Kanunu'nun 76. ve 95. maddeleri uyarınca **hukukun üstünlüğünü ve hakları korumakla** yükümlüdür. Bu sorumluluk bilinciyle Komisyonumuz, yerel yönetimlerin uygulamalarını ve barınak koşullarını yerinde inceleyerek elde ettiği bulguları raporlaştırmıştır.

HUKUKİ ÇERÇEVE

5199 sayılı Hayvanları Koruma Kanunu ve 7527 sayılı Kanun Değişiklikleri: 5199 sayılı Kanun, hayvanların yaşam hakkını ve refahını korumayı amaçlayan temel yasadır. 2021 yılında ve özellikle 2023 yılında 7527 sayılı Kanun ile yapılan değişikliklerle, sahipsiz hayvanların kısırlaştırıldıktan sonra alındıkları ortama bırakılması yönündeki önceki ilke kaldırılmış; bunun yerine **"sürekli bakımevinde tutma"** esası getirilmiştir. Bu politika değişikliği, **"yakala-kısırlaştır-geri bırak"** yönteminin terk edilip sahipsiz hayvanların yaşamlarını barınaklarda sürdürmelerini öngörmektedir. Ancak bu yeni yaklaşımın **hukuki ve etik açıdan tartışılmalı sonuçlar doğurduğu** görülmektedir. Nitekim, değişikliğin **Anayasa'ya aykırılığı** iddiasıyla Cumhuriyet Halk Partisi TBMM Grubu tarafından Anayasa Mahkemesi'ne norm denetimi (iptal davası) başvurusu yapılmıştır. Özellikle Anayasa'nın

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu : F6IV-VMUK-D54R

Belge Doğrulama Adresi : <https://tekirdagdogrulama.barobirlik.com>

Telefon No: Faks No:
e-Posta: İnternet Adresi: www.tekirdagbarosu.org.tr
Kep Adresi: tekirdagbarosubaskanligi@hs01.kep.tr

Bilgi İçin: Alper SARAÇOĞLU
Personel

Telefon No: 0 282 261 12 83





T.C.
TEKİRDAĞ BAROSU BAŞKANLIĞI
Başkanlık Makamı

56. maddesinde belirtilen “herkesin sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkı” gözetildiğinde, hayvanların doğal ortamdan tamamen kopartılarak kapalı barınaklarda tutulması hem çevre hakkı hem de hayvan hakları bakımından sorgulanmalıdır. Ayrıca, 5199 sayılı Kanun’un ruhu, hayvanların refahını ve yaşam hakkını güvence altına almayı hedeflerken, **sürekli barınakta tutma** uygulamasının bu amaca hizmet edip etmediği belirsizdir.

13 Aralık 2024 tarihli Uygulama Yönetmeliği: 5199 sayılı Kanun’daki değişikliklerin ardından Tarım ve Orman Bakanlığı tarafından hazırlanan “Hayvanların Korunması Hakkında Uygulama Yönetmeliği” 13 Aralık 2024 tarihli ve 32751 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Bu yönetmelik, sahipsiz hayvanların toplanması, rehabilitasyonu, bakımevlerinde barındırılması ve sahiplendirilmesine dair usul ve esasları detaylandırmıştır. Yönetmelik hükümleri uyarınca **yerel yönetimlerin** önemli yükümlülükleri bulunmaktadır. Örneğin:

- Her belediye, kurduğu hayvan bakımevinde **sorumlu veteriner hekim istihdam etmekle** yükümlüdür. Bu, bakımevlerinde hayvan sağlığı ve refahının uzman gözetiminde olmasını sağlamak içindir.
- Bakımevlerinde ve doğal yaşam alanlarında **hayvanların birbirlerine veya insanlara zarar vermesini önleyecek yapısal ve idari tedbirlerin alınması**. Bu bağlamda barınakların kapasitesinin aşılmaması, uygun bölümlendirme yapılması ve hijyenik koşulların sağlanması gerekmektedir.
- Mevzuat, 2028 yılına kadar belediyelerin barınak kapasitelerini artırmasını teşvik etmektedir. Geçici 4. madde uyarınca, yeterli kapasite sağlanana dek belediyeler zorunlu ayırdıkları bütçenin en az %50’sini yeni bakımevleri kurulmasına veya mevcut bakımevlerinin kapasitesinin artırılmasına tahsis etmelidir.
- Ancak buna rağmen Tarım ve Orman Bakanlığı Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğü 31.01.2025 tarih E-85413779-280.01.02-17823179 sayılı yazısı ile Valilikleri Olağanüstü İl Hayvanları Koruma Kurulu Toplantılarını yapmaya ve kanunun öngördüğü süreyi beklemeksizin sokak hayvanlarının toplatılmasının kararını aldırma zorlamıştır.
- İş bu toplantıların yasal olarak paydaşı olan Barolar ilgili karar maddelerine şerh koyarak gerekli yasal süreçleri işletmiş iseler de bu sürede binlerce hayvanın yaşam hakkı hiçe sayılmıştır.

Uluslararası Yükümlülükler ve Anayasal Değerler: Türkiye, hayvan refahına ilişkin uluslararası normlara taraftır. Özellikle Avrupa Konseyi’nin *Ev Hayvanlarının Korunmasına Dair Avrupa Sözleşmesi* (ETS 125) 1987 yılında onaylanmıştır. Anılan sözleşmenin 12. maddesi, sahipsiz hayvanların kontrol altına alınmasında acısız ve etik yöntemlerin kullanılmasını öngörmektedir. Nitekim yürürlükteki Yönetmelik de, nüfusu kontrol amacıyla gerekli hallerde **Avrupa Sözleşmesi’nin 12. maddesine uygun hareket edilmesini** açıkça emretmektedir. Bu durum, **uluslararası hayvan refahı ilkelerinin iç hukuka yansıtıldığını** ortaya koymaktadır. Anayasa’nın 90. maddesi gereği usulüne göre onaylanmış uluslararası sözleşmeler kanun hükmünde olup, temel hak ve özgürlüklere ilişkin olanlar iç hukukun üstündedir. Dolayısıyla, sahipsiz hayvanların itlafi veya uygunsuz şartlarda toplu halde tutulması gibi yöntemler, uluslararası taahhütler ışığında da kabul edilemez. Ayrıca Anayasa’nın 17. maddesinde düzenlenen yaşam hakkı kavramı ve 56. maddesindeki çevre hakkı, insan merkezli yorumlansa dahi, hayvanların yaşamlarına kasteden veya refahını ciddi şekilde zedeleyen uygulamalara karşı devletin pozitif yükümlülüklerini hatırlatmaktadır.

Bilimsel ve Etik Değerlendirme

Sokak hayvanlarının popülasyon kontrolü ve refahı konusunda bilimsel çalışmalar, sorunun ancak **insan odaklı sebeplerin giderilmesi ve kapsamlı kısırlaştırma ile** çözülebileceğini göstermektedir. Örneğin, Dünya Sağlık Örgütü ve uzmanların tespitlerine göre, belirli bir bölgede 6 ay içinde mevcut popülasyonun %70’inin kısırlaştırılması halinde bile toplam sayı ancak sabit kalabilmektedir. Bu veri, sorunun çözümünün **süreklilik arz eden yaygın kısırlaştırma, kayıt altına alma, sahiplendirme ve eğitim** gibi entegre yaklaşımlar gerektirdiğini ortaya

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu : F6IV-VMUK-D54R

Belge Doğrulama Adresi : <https://tekirdagdogrulama.barobirlik.com>

Telefon No: Faks No:

e-Posta: İnternet Adresi: www.tekirdagbarosu.org.tr

Kep Adresi: tekirdagbarosubaskanligi@hs01.kep.tr

Bilgi İçin: Alper SARAÇOĞLU
Personel

Telefon No: 0 282 261 12 83





T.C.
TEKİRDAĞ BAROSU BAŞKANLIĞI
Başkanlık Makamı

koymaktadır. Yine veteriner hekimlik meslek örgütlerinin raporlarına göre, kontrolsüz üremenin önlenmesi, terk edilmenin engellenmesi ve sorumlu sahiplik kültürünün yaygınlaştırılması sağlanmadan ne tek başına kısırlaştırma ne de toplama-öldürme yöntemleri başarı getirmemektedir. Etik açıdan bakıldığında, sağlıklı hayvanların sadece “sayılarını azaltmak” gayesiyle itlaf edilmesi ya da ömür boyu kapatılması **toplum vicdanını derinden yaralayan** uygulamalardır. Hayvanlar hissedebilen, acı ve stres duygusuna sahip canlılardır; bu nedenle hukuk düzeni içinde korunmaları, medenilik ve vicdani sorumluluğun bir gereğidir. Anayasa Mahkemesi de kararlarında çevre kavramının yalnızca insan değil, tüm canlıları içeren bir ekosistem bütünü olduğunu vurgulamıştır. Bu bütüncül yaklaşım, hayvan refahını göz ardı eden uygulamaların Anayasa’nın özüyle bağdaşmayacağını göstermektedir.

Yukarıdaki hukuki ve etik çerçeve ışığında, 7527 sayılı Kanun ile getirilen “**sürekli barınakta tutma**” zorunluluğunun;

- Anayasa’nın 56. maddesine (sağlıklı çevrede yaşama hakkı ilkesine),
- Hayvanların refahını ve yaşam hakkını güvence altına alan 5199 sayılı Kanun’un ruhuna,
- Türkiye’nin taraf olduğu uluslararası hayvan refahı sözleşmelerinin amaç ve hükümlerine,
- ve toplumun vicdani hassasiyetlerine **aykırı** olduğu değerlendirilmektedir.

Bu nedenle, Anayasa Mahkemesi’nin önünde bulunan iptal davası sonuçlanıncaya kadar, **yeni yasanın yaratacağı telafisi imkânsız zararların önlenmesi** büyük önem arz etmektedir. Aşağıda, Tekirdağ Barosu Hayvan Hakları Komisyonu’nun, Tekirdağ ilindeki geçici bakımevlerine yaptığı ziyaretlerde tespit ettiği bulgular ve ortak sorunlar sunulmakta; bu tespitler de yukarıdaki hukuki çekinceleri destekler nitelikte değerlendirilmiştir.

YASA DEĞİŞİKLİĞİ SONRASI ZİYARET EDİLEN BAKİMEVLERİ VE TESPİTLER

Tekirdağ Barosu Hayvan Hakları Komisyon üyeleri tarafından Tekirdağ’a bağlı 11 ilçede bulunan geçici hayvan bakımevlerinde yapılan saha incelemelerinde, her belediyeye ilişkin gözlemler aşağıda belirtilmiştir. Her bir bakımevinin durumu, fiziki koşullar, veteriner hizmetleri, kısırlaştırma faaliyetleri, altyapı ve idari uygulamalar yönünden yerinde değerlendirilmiştir:

Çorlu Belediyesi

Ekteki görsellerle desteklendiği üzere Çorlu bakımevinde **fiziki koşullar yetersiz** bulunmuştur. Hayvanların beton zeminde, dar ve kalabalık bir alanda iç içe yaşadığı gözlenmiştir. Hayvanlar arasında stres kaynaklı saldırgan davranışlar mevcuttur. Bakımevindeki veteriner hekim, 2023’teki yasa değişikliği nedeniyle büyük bir toplama baskısı altında olduklarını ve **sahipsiz hayvanları istemeden de olsa toplamak zorunda kaldıklarını** ifade etmiştir. Bu durum, personel üzerinde de psikolojik baskı yarattığı gibi, toplama hızının altyapı ve kapasiteyi aştığına işaret etmektedir. Bu husus da kanunun amacına aykırılık teşkil etmektedir.

Süleymanpaşa Belediyesi

Ekteki görsellerle desteklendiği üzere Süleymanpaşa bakımevi, kapasite planlaması bakımından nispeten **daha iyi bir örnek** olarak görülmüştür. Bakımevi koşullarının görece uygun olduğu, hayvanların yaşam alanlarının asgari standartları karşıladığı not edilmiştir. Belediyenin, **sosyal medya ve sivil toplum kuruluşlarıyla iş birliği** içinde aktif sahiplendirme programları yürüttüğü ve iyi uygulama örnekleri geliştirdiği tespit edilmiştir. Bu olumlu çabalara rağmen, hem kısırlaştırma işlemlerinin azalması hem de artan hayvan sayısına karşı toplama işlemlerinin devam etme baskısı altında uzun vadeli planlama gerekliliği de vurgulanmalıdır.

Çerkezköy Belediyesi

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu : F6IV-VMUK-D54R

Belge Doğrulama Adresi : <https://tekirdagdogrulama.barobirlik.com>

Telefon No: Faks No:

e-Posta: İnternet Adresi: www.tekirdagbarosu.org.tr

Kep Adresi: tekirdagbarosubaskanligi@hs01.kep.tr

Bilgi İçin: Alper SARAÇOĞLU
Personel

Telefon No: 0 282 261 12 83





T.C.
TEKİRDAĞ BAROSU BAŞKANLIĞI
Başkanlık Makamı

Ekteki görsellerle desteklendiği üzere Çerkezköy ilçesinde **sahipsiz köpek popülasyonunun çok yüksek olduğu**, mevcut bakımevinin kapasitesinin bu sayıya cevap vermekte yetersiz kaldığı görülmüştür. Barınaktaki kalabalık nedeniyle hijyen ve hayvanlar arası uyum sorunları yaşanmaktadır. Belediyenin yeni bir bakımevi veya doğal yaşam alanı oluşturma girişiminin **yavaş ilerlediği**, geçici çözümlerin ise sürdürülebilir olmadığı dikkat çekmiştir. Zira mevcut fiziki kapasitenin yakın zamanda ciddi şekilde yetersiz kalacağı açıktır. Çerkezköy, sanayi ve şehirleşmenin çok yoğun olduğu bir bölgedir. Hayvan popülasyonu ile insan yaşamının yoğun bir şekilde iç içe geçtiği Çerkezköy’de çözüm, hayvanları topluca barınağa kapatmak değil; bilimsel, yerel ihtiyaçlara göre planlanmış kısırlaştırma ve kontrollü dolaşım politikalarıdır.

Kapaklı Belediyesi

Ekteki görsellerle desteklendiği üzere Kapaklı ilçesinde mevcut bakımevi altyapısının son derece kısıtlı olduğu belirlenmiştir. Halihazırda **geçici padoklar ve konteynerlerle** barınak ihtiyacının karşılanmaya çalışıldığı, fakat kalıcı ve ruhsatlı bir tesise henüz sahip olunmadığı tespit edilmiştir. Yeni olduğu bildirilen bakımevi alanının ise eski mevzuata göre planlandığı, hatta **temel su ve kanalizasyon altyapısının dahi eksik** olduğu öğrenilmiştir. Bu durumda, yeni tesis tamamlanmış olsa bile hem şehir merkezine uzaklığı, kapalı bir bölmesinin olmayışı sadece sınırlı sayıda kulübe ile hayvan refahı standartlarını karşılamama riski bulunmaktadır. Ancak Kapaklı ilçesi, sanayi ve konut alanlarının hızla geliştiği, köpek popülasyonunun oldukça yoğun olduğu bir bölgedir. Mevcut durum, kapsayıcı bir popülasyon kontrol politikası olmaksızın yürütülürse ciddi insani ve ekolojik sorunlar doğurma riski taşımaktadır.

Marmaraereğlisi Belediyesi

Ekteki görsellerle desteklendiği üzere, Marmara Ereğlisi’ndeki geçici bakımevinde **yetersiz fiziki koşulların yıllardır değişmeden devam ettiği** gözlemlenmiştir. Hayvanların toprak zemin üzerinde barındırıldığı, bakımevinde yaygın uyuz (scabies) vakalarının bulunduğu ve genel hijyen seviyesinin son derece düşük olduğu tespit edilmiştir. Kısırlaştırılmış, kısırlaştırılmamış ya da durumu belirsiz olan hayvanların iç içe bulunduğu; su ve mama kaplarının bulunmadığı veya yetersiz olduğu bu alanda, her ziyaretimizde gözlemlenen bu koşulların yıllardır sürdüğü görülmektedir. Veteriner hekim tarafından barınağın arka kısmına ek alanlar yapıldığı, burada ameliyattan çıkan, tedavi gören ya da kısırlaştırma sırası bekleyen hayvanların tutulduğu ifade edilmiştir. Ancak bu alanlar da yalnızca bir ya da birkaç hayvanın kalabileceği kadar küçük ve geçici niteliktedir. Bu bölmelere yavrulu annelerin de konulduğu gözlemlenmiştir. Bu durum, sistemsizliğin küçük eklentilerle geçici olarak yama yapıldığı, bütçe sıkıntıları nedeniyle sürdürülebilir bir çözüm geliştirilmediğinin açık göstergesidir. Bakımevinde kapasitenin çok üzerinde hayvan bulunması ve **yeterli personel ile veteriner hizmetinin sağlanamaması**, durumu daha da vahim hale getirmektedir. Belediyenin yeni bir yaşam alanı veya bakımevi planlamasının olmadığı, mevcut sorunların kronikleştiği anlaşılmıştır.

Saray Belediyesi

Ekteki görsellerle desteklendiği üzere Saray ilçesinde belediyenin kendi imkânlarıyla kurduğu büyük bir bakımevi olmamakla birlikte, hayırsever bir vatandaşın desteğiyle oluşturulmuş **küçük ölçekli bir müşahede ve bakım alanı** mevcuttur. Burada geçici olarak tutulan hayvanlar için kısırlaştırma hizmetinin haricen (hizmet alımı yoluyla) sağlandığı, ancak sürekli bir veteriner hekim desteğinin bulunmadığı görülmüştür. Alan, fiziki olarak oldukça küçüktür. Yaklaşık 50-60 kadar köpek barınmaktadır. İçeride birkaç padok ve tedavi için kullanıldığı belirtilen bölümler bulunmakla birlikte; hijyenik olmayan koşullar, hayvanlar açısından uzun süreli kalıma uygun olmayan yapılar, ağır koku ve yetersiz bakım şartları göze çarpmaktadır. Veteriner hekim tarafından, ilçede ormanlık bir bölgede yer alan bir alana hayvanlar için yeni bir yaşam alanı tahsis edildiği belirtilmiştir. Bu alanda bir yalak (su içme noktası) oluşturulduğu ve barınağın ileride buraya taşınmasının planlandığı bilgisi verilmiştir. Saray Belediyesi’nin elindeki alan, ne sayı olarak ne altyapı olarak ne de sürdürülebilirlik açısından yeterlidir. Belediyenin kendisi de yeni yapılacak tesisin ne zaman biteceğine dair net bir plan sunamamaktadır. Finansman yoksa projenin sürüncemede kalacağı belirtilmiştir. **Tam bu sırada bölgedeki bir köylü ile yaşanan diyalog, yasa yapım sürecinin yerel ihtiyaçlardan ve gerçeklerden tamamen kopuk olduğunu gözler önüne sermiştir. Köylü, yıllardır hayvanlarını suladığı alana barınak yapılacağı için “Ben artık hayvanlarımı nereye sulayacağım?” diye tepki göstermiş; “siz burayı çevireceksiniz, burası elimden alınıyor” diyerek barınağın inşa edileceği yerin dahi sosyal fay hatlarına temas ettiğini açıkça ortaya koymuştur.** Bu durum, plansız hayvan transferlerinin yol açabileceği sosyal gerilimlere ve sürü yaşamına uygun olamayan köpeklerin yaban hayatına ne şekilde adapte olacağı ve uzun vadede ekosisteme nasıl olumsuz yansımaları olacağının planlamasının yapılmadığına da örnektir.

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu : F6IV-VMUK-D54R

Belge Doğrulama Adresi : <https://tekirdagdogrulama.barobirlik.com>

Telefon No: Faks No:

e-Posta: İnternet Adresi: www.tekirdagbarosu.org.tr

Kep Adresi: tekirdagbarosubaskanligi@hs01.kep.tr

Bilgi İçin: Alper SARAÇOĞLU
Personel

Telefon No: 0 282 261 12 83





T.C.
TEKİRDAĞ BAROSU BAŞKANLIĞI
Başkanlık Makamı

Ergene Belediyesi

Ekte görsellerle desteklendiği üzere, Ergene ilçesinde mevcut bakımevi **resmi bir ruhsata sahip olmamasına rağmen** yaklaşık 300'e yakın köpeğin toplandığı bir alan haline gelmiştir. Hayvanların önemli bir kısmı küpeli olmakla birlikte, küpesiz olanların da toplanmış olduğu görülmüş; hangi kriterle, neye göre toplandıkları konusunda net bir bilgi edinilememiştir. Aynı şekilde, hayvanların kısırlaştırılıp kısırlaştırılmadığı da belli değildir. Barınağın ruhsatı bulunmamaktadır. Ruhsatsız bir barınağın bu kadar yüksek sayıda hayvanı barındırması hem mevzuata açıkça aykırıdır hem de doğrudan hayvanların yaşam hakkı ihlali anlamına gelmektedir. Barınağa girişimiz sırasında hayvanların tamamının yüksek tonda havlamaya başlaması, hayvanların aşırı stres altında ve insan temasına karşı savunma haline geçtiklerini göstermektedir. Bu, yalnızca fiziksel değil, ruhsal refah açısından da hayvanların ciddi risk altında olduğunu göstergesidir. Konteynerde yapılan kısırlaştırma işlemleri, barınağın sürdürülebilirliğini sağlamak için yeterli değildir. Tedavi alanlarının ayrı olmaması, padokların karışık ve sistemsiz oluşu, genel temizlik ve hijyen koşullarını imkânsız hale getirmektedir. Bakımevinde ayrı bir tedavi veya klinik alanının küçük bir konteynır şeklinde bulunup, müşahede alanının bulunmaması, hasta ve yaralı hayvanların uygun bakımını geciktirmekte; genel kalabalık ise hayvan refahını olumsuz etkilemektedir. Barınağın kurulu olduğu bölge ve fiziki yapılar mevzuatın öngördüğü standartlardan uzaktır. İnceleme sırasında, yönetimin **şeffaflıktan uzak** bir tutum sergilediği, kayıt ve bilgi paylaşımı konusunda ciddi eksiklikler olduğu gözlenmiştir. Barınağın arka tarafında oluşturulmaya çalışılan yeni yaşam alanında, her biri bir kulübeye ayrılmış bölmelerden oluşan dar alanlar yer almaktadır. Bu alan da, uzun vadede yüzlerce hayvanın refah içinde yaşayabileceği bir alan olmaktan çok uzaktır. Hayvanlar fiziksel olarak sıkışık, psikolojik olarak izole edilmiş ve insan eliyle yaratılmış bir zulüm ortamına terk edilmiştir.

Muratlı Belediyesi

Ekte görsellerle desteklendiği üzere, Muratlı ilçesindeki bakımevi sınırlı kapasitesine rağmen **nispeten düzenli ve temiz** bulunmuştur. Az sayıda hayvan barındıran bu merkezde kayıt tutma, mama-su sağlama ve temizlik konularında standartların sağlandığı görülmüştür. **Sınırlı kapasite dahilinde bakım sağladıklarını** ve buna dair kayıtları düzenli olarak tuttuklarını belirtmiştir. Barınakta tutulan hayvanlar gözlemlerimize göre sağlıklı ve sakin görünmektedir. Alan içinde hayvanlar için **oyun alanları** oluşturulmuş olması, refah odaklı bir yaklaşıma işaret etmektedir. En dikkat çekici farklardan biri, barınakta görev yapan personelin **hayvan sevgisiyle hareket ediyor oluşudur**. Bu insani yaklaşımın, hayvanların psikolojik durumu üzerinde doğrudan olumlu etkisi olduğu gözlemlenmiştir. Bu olumlu tabloya karşın, 2023 sonrası yürürlüğe giren yeni politika nedeniyle burada barındırılan hayvan sayısının **kontrollü artırıldığı**, ancak mevcut kapasitenin hızla dolacağı ve uzun vadede sürdürülebilirliğin belirsiz olduğu ifade edilmiştir. Yasa gereği çok sayıda hayvanın getirilmesi halinde mevcut refah koşullarının korunamayabileceği endişesi dile getirilmiştir. Muratlı örneği, yasaların katı dayatmalar olmaksızın da, insan odaklı ve bilimsel bir yaklaşımla hayvan refahının sağlanabileceğini göstermektedir. Ancak yasa ile gelen baskı, iyi uygulamaların da sürdürülemez hale gelme tehlikesini doğurmaktadır.

Malkara Belediyesi

Ekte görüntülerle desteklendiği üzere, Malkara barınağı, **fiziki alan açısından yeterli kapasiteye sahip olmasına rağmen**, hayvanların refahı açısından ciddi yapısal ve idari sorunlar barındırmaktadır. Geniş alan kullanılmasına karşın, **iki uzun kafes içerisinde çok sayıda hayvan rastgele şekilde bir arada tutulmaktadır**. Bu durum, hem bulaşıcı hastalık riski hem de hayvanlar arasında saldırgan davranışlar açısından ciddi tehlike oluşturmaktadır. Veteriner hekimin, kısırlaştırma yapıp yapılmadığı, barınakta kaç hayvan bulunduğu gibi temel bilgileri paylaşmaktan kaçınması; hatta fotoğraf çekilmesini engellemeye çalışması ve bu konuda "haklarımı kullanacağım" şeklinde beyanda bulunması, **kurumsal şeffaflık ilkesiyle bağdaşmamaktadır**. Komisyonumuzun yalnızca gözlem ve raporlama görevini yerine getirmesi amacıyla yaptığı ziyarette, bu şekilde bir engelleme ile karşılaşılması, kurumun **denetimden kaçındığı** izlenimini uyandırmıştır. Daha önce Doğa Koruma ve Milli Parklar (DKMP) İl Müdürlüğü'ne ilettiğimiz raporlarda da Malkara barınağındaki sorunlar gündeme getirilmişti. Ancak geçen süre içinde **kayda değer bir iyileşme yapılmadığı**, hatta kurumun denetime karşı tutumunun daha da sertleştiği görülmektedir. Malkara örneği, **yeterli fiziki imkana sahip olunsa dahi**, etik ilkelere, şeffaflığa ve hayvan refahına öncelik verilmediğinde barınak sisteminin çöküşe sürükleneceğini göstermektedir. Buradaki en temel

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu : F6IV-VMUK-D54R

Belge Doğrulama Adresi : <https://tekirdagdogrulama.barobirlik.com>

Telefon No: Faks No:

e-Posta: İnternet Adresi: www.tekirdagbarosu.org.tr

Kep Adresi: tekirdagbarosubaskanligi@hs01.kep.tr

Bilgi İçin: Alper SARAÇOĞLU
Personel

Telefon No: 0 282 261 12 83





T.C.
TEKİRDAĞ BAROSU BAŞKANLIĞI
Başkanlık Makamı

sorun, hayvanı bir sorumluluk alanı değil bir yük olarak gören yönetim yaklaşımıdır.

Şarköy Belediyesi

Şarköy Belediyesi'ne ait geçici hayvan bakımevi, kapasite açısından aşırı yük altındadır. Barınakta **çok sayıda köpek bulunduğu**, bu köpeklerin kısırlaştırılıp kısırlaştırılmadığına dair bilgi verilmediği gözlemlenmiştir. Barınaklar mevcut **yasal düzenlemelere dahi uygun değildir**. Hayvanlar, ıslak ve soğuk **fayans zemin** üzerinde yaşamak zorunda bırakılmış, alan dışına çıkış imkanı olmayan **izole kafeslerde** tutulmaktadır.

Kafeslerin birbirine çok yakın olması nedeniyle hayvanlar arasında yoğun stres gözlemlenmiştir. Ziyaret esnasında, köpeklerin sürekli havladığı, insan temasına karşı savunmaya geçtikleri görülmüştür. Suluk ve mama kaplarının yetersiz olduğu, besleme ve temizlik koşullarının da sınırlı kaldığı tespit edilmiştir. Barındaki görevliler, yeni barınak alanı ya da yaşam alanı planlamasına dair **herhangi bir gelişmenin olmadığını** ifade etmişlerdir.

Hayrabolu Belediyesi

Hayrabolu ilçesinde küçük ölçekli bir bakımevi mevcut olup, belediye sadece sahiplendirme sürecinde hayvanları kısırlaştırmaktadır. Yani ancak bir hayvan sahiplendirileceği zaman operasyon yapılmakta, diğer zamanlarda düzenli bir kısırlaştırma programı yürütülmemektedir. Bu durum, sokak hayvanı popülasyonunun bilimsel ve sürdürülebilir bir şekilde kontrol altına alınmasının mümkün olmadığını göstermektedir. Bakımevinde 4 adet padok bulunmakta ve kapasite sınırlıdır. Yeni yapılması planlanan alan, **bir devlet hazine arazisi üzerinde bulunan tarım alanı** olarak belirlenmiştir. Ancak hâlen **tarımsal faaliyetlerin sürdüğü bir yer** olması, bu alanın uzun vadede bir hayvan yaşam alanı olarak kullanılmasının **ne hukuki ne de ekolojik açıdan sürdürülebilir olmadığını** göstermektedir. Finansman ve planlama belirsizlikleri nedeniyle proje askıda kalmış görünmektedir.

ORTAK SORUNLAR

Tekirdağ genelinde farklı ilçelerdeki bakımevlerinde yapılan bu tespitler ışığında, **ortak sorunlar ve temalar** şu şekilde özetlenebilir:

- **Yetersiz Fiziki Koşullar:** Birçok bakımevinin fiziksel altyapısı, **hayvan refahını sağlamaktan uzak** ve hijyen koşulları düşüktür. Kapasite aşımından dolayı barınaklar, **aşırı kalabalık ve sağlıksız** bir hale gelmektedir. Bu durum, hayvanlar arasında hastalıkların yayılması ve stres düzeyinin artmasına yol açmaktadır.
- **Kısırlaştırma Eksikliği:** **Kısırlaştırma çalışmaları sistematik, sürekli ve yaygın biçimde yürütülmemektedir.** Bazı yerel yönetimlerde kısırlaştırma hizmeti hiç verilmezken, bazı yerlerde yetersiz aralıklarla yapılmaktadır. Bu da nüfus artışının devam etmesine ve barınakların sürekli yeni hayvanlarla dolmasına sebep olmaktadır.
- **Ruhsatsız ve Denetimsiz Barınaklar:** Bazı ilçelerde barınaklar **yasal izin (ruhsat) olmaksızın** faaliyet göstermektedir. Bu tür kayıt dışı barınaklarda **yüzlerce hayvan** tutulduğu halde, mevzuata uygun denetim ve standartlar sağlanamamaktadır. Bu da hayvanların korunması hakkında öngörülen asgari şartların bile yerine getirilememesi anlamına gelmektedir.
- **Psikolojik Refahın Zedelenmesi:** Aşırı kalabalık ve kapalı ortamlar, hayvanların yalnız fiziksel değil **psikolojik refahını da tehdit etmektedir.** Ziyaret edilen bir çok barınakta hayvanların sürekli havlama, agresyon veya depresif davranışlar sergilediği görülmüştür. Strese bağlı davranış sorunları, uygun ortam sağlanmadığında kaçınılmaz hale gelmekte; bu da hem hayvanlar arası kavgalara hem de kendini yaralama gibi olumsuzluklara sebebiyet verebilmektedir.
- **Toplama Kriterlerindeki Belirsizlik:** Belediyelerin sahipsiz hayvanları toplama faaliyetlerini **hangi kriterlere göre yürüttüğü belirsizdir.** Bazı bölgelerde şikâyet üzerine, bazılarında gelişigüzel toplama yapıldığı, bir standart veya önceliklendirme ölçütü olmadığı anlaşılmıştır. Bu belirsizlik, kanunun amacına dair de hem uygulamada keyfiliğe hem de sokaklarda aslında bakıma muhtaç olmayan, kimseye de bir zararı

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu : F6IV-VMUK-D54R

Belge Doğrulama Adresi : <https://tekirdagdogrulama.barobirlik.com>

Telefon No: Faks No:

e-Posta: İnternet Adresi: www.tekirdagbarosu.org.tr

Kep Adresi: tekirdagbarosubaskanligi@hs01.kep.tr

Bilgi İçin: Alper SARAÇOĞLU
Personel

Telefon No: 0 282 261 12 83





T.C.
TEKİRDAĞ BAROSU BAŞKANLIĞI
Başkanlık Makamı

dokunmayan ve dahi aşıllı kısır hayvanların da toplanmasına yol açmaktadır.

- **Şeffaflık ve Denetim Eksikliği:** Birçok bakımevi yönetiminin, **şeffaflıktan ve denetime açıklıktan uzaklaştığı** tespit edilmiştir. Ziyaretlerde bilgi edinme taleplerinin geri çevrilmesi, kayıtların tutulmaması veya paylaşılmaması, sivil toplum ve meslek örgütlerinin denetimlerinin engellenmesi gibi sorunlar gözlemlenmiştir. Bu durum, kamu idarelerinin hesap verebilirliği ilkesine aykırıdır ve kötü muamele vakalarının üzerinin örtülmesi riskini doğurur.
- **Hukuka Aykırı Uygulamalara Yönelme:** Yeni yasa sonrasında merkezi idareden ve toplumdan gelen **baskının artması**, bazı belediyeleri hukuki sınırları zorlayan ve vicdani olmayan uygulamalara yöneltmiştir. Örneğin kapasite yetersizliği nedeniyle hayvanların ıssız bölgelere terk edilmesi, “sözde doğal yaşam alanı” adı altında denetimsiz alanlarda kaderine bırakılması veya uyutma (ötanazi) sınırlarının dışında öldürme vakaları iddiaları dile getirilmiştir. Bu tür uygulamalar hem mevcut yasalara aykırı hem de toplumsal vicdana ters düşmektedir.
- **Finansal Belirsizlik ve İhmal:** Birçok yerel yönetim yeni barınak yapımı veya mevcutların iyileştirilmesi konusunda **finansman ve planlama belirsizlikleri** olduğu görülmüştür. Barınak projeleri ya hiç başlatılamamakta ya da başladıysa dahi **sürüncemede bırakılmaktadır**. Gerek merkezi bütçeden gerek yerel imkânlardan yeterli pay ayrılmadığı için, mevcut sorunlar çözümsüz kalmakta; bu da uzun vadede daha büyük krizlere zemin hazırlamaktadır.
- **Toplumsal Gerilimler:** Son olarak, sokak hayvanları meselesinin yönetiminde yaşanan sorunlar, bazı yerlerde **yerel halkla çatışmalara varan sosyo-ekonomik gerilimlere** yol açmıştır. Özellikle kırsal alanlara şehirlerden kontrolsüz hayvan transferleri, köylerde hayvan sayısının aniden artmasına ve tarım-hayvancılık faaliyetlerine zarar iddialarına neden olmaktadır. Diğer yandan kent merkezlerinde de hayvan severler ile şikâyetçiler arasında gerginlik artmıştır. Bu tablo, sorunun yalnızca hayvan hakları değil, aynı zamanda **toplumsal barış ve düzen** meselesi olduğunu da göstermektedir.

SONUÇ VE TALEPLER

Yukarıda ortaya konan tespitler, **5199 sayılı Kanun’daki yeni düzenlemelerin sahada ciddi sorunlar yarattığını** ve mevcut altyapı hazırlıkları tamamlanmaksızın uygulamaya konulmasının **hayvan refahını tehlikeye attığını** göstermektedir. Anayasa Mahkemesi’nde görülmekte olan iptal başvurusu karara bağlanana dek, **geri döndürülemez zararların doğmaması için ilgili tüm merciler tedbirli davranmalıdır**. Özellikle hayvanların yaşam hakkını zedeleyici uygulamalardan kaçınılması hayati önem taşımaktadır.

Bu çerçevede, Tekirdağ Barosu olarak **aşağıda detaylandıracağımız hususları içermeyen yasanın iptalini talep etmekteyiz**.

- **Toplatma işlemlerine ara verilmesi:** Sahipsiz hayvanların sokaklardan toplatılması uygulamalarına, en azından Anayasa Mahkemesi nihai kararını verene kadar **derhal ara verilmelidir**. Bu süre zarfında, mevcut bakımevlerindeki hayvanların refahını yükseltmeye odaklanılmalı ve yeni mağduriyetler yaratılmamalıdır.
- **Kısırlaştırma seferberliği:** Etkin ve yaygın bir **kısırlaştırma-aşılama seferberliği** acilen başlatılmalıdır. Tüm belediyeler, bilimsel veriler ışığında popülasyon kontrolünün en insani ve kalıcı yolu olan kısırlaştırma programlarını artırmalı; mobil kısırlaştırma ekipleri ve merkezleri ile kısa sürede yüksek oranda kısırlaştırma hedeflemelidir.
- **Ruhsatsız barınakların kapatılması:** Mevzuata aykırı biçimde ruhsatsız faaliyet gösteren geçici bakımevleri **ivedilikle kapatılmalı**; buralardaki hayvanlar, bakım ve denetim standartlarını karşılayan yasal

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu : F6IV-VMUK-D54R

Belge Doğrulama Adresi : <https://tekirdagdogrulama.barobirlik.com>

Telefon No: Faks No:

e-Posta: İnternet Adresi: www.tekirdagbarosu.org.tr

Kep Adresi: tekirdagbarosubaskanligi@hs01.kep.tr

Bilgi İçin: Alper SARAÇOĞLU
Personel

Telefon No: 0 282 261 12 83





T.C.
TEKİRDAĞ BAROSU BAŞKANLIĞI
Başkanlık Makamı

merkezlere nakledilmelidir. Orta vadede, her ilçede Yönetmelik şartlarına uygun en az bir bakımevi kurulması sağlanmalıdır.

- **Kaynak ve destek sağlanması:** Belediyelerin tek başına artan yükü kaldırabilmesi zordur. Bu nedenle merkezi idare tarafından **finansal ve teknik destek** mekanizmaları devreye sokulmalıdır. Bakımevlerinin kapasite artışı, rehabilitasyon merkezleri kurulması ve ekipman temini için özel ödenekler ayrılmalı; ayrıca veteriner, tekniker ve bakıcı personel ihtiyacını karşılamak üzere istihdam programları uygulanmalıdır.
- **Katılımcı bir yönetim süreci:** Sokak hayvanları sorununa çözüm arayışında **şeffaf ve katılımcı bir yönetim** benimsenmelidir. Barolar, hayvan hakları sivil toplum kuruluşları, veteriner odaları ve akademisyenlerin de dâhil olduğu bir istişare mekanizmasıyla, karar alma ve uygulama süreçleri ortaklaşa yürütülmelidir. Böylece toplumsal mutabakat ve en iyi uygulamalar ışığında hareket edilmesi mümkün olacaktır.
- **Veri paylaşımı ve şeffaflık:** Tüm uygulamalara ilişkin **veriler ve raporlar kamuya açık hale getirilmelidir**. Belediyeler, topladıkları hayvan sayısını, kısırlaştırma/adopisyon istatistiklerini, bakımevlerindeki ölüm ve doğum oranlarını düzenli olarak açıklamalıdır. Şeffaflık, hem kamuoyu denetimini sağlayacak hem de yanlış bilgidен kaynaklanan güvensizlikleri önleyecektir.
- **Cezai süreçlerin işletilmesi:** Hayvanlara yönelik her türlü kötü muamele, işkence ve öldürme fiillerinde **cezai süreçler kararlılıkla işletilmelidir**. 2021 yılında Ceza Kanunu'nda yapılan değişiklikle kabahat kapsamından çıkarılan bu suçlar için emniyet ve yargı mercileri etkin şekilde devreye girmelidir. Hayvanlara şiddet uygulayanlar hakkında caydırıcı cezaların uygulanması, sahada yaşanan vahim olayların azalmasına katkı sağlayacaktır.
- **Anayasal güvence:** Uzun vadede, **hayvan haklarının Anayasal güvence altına alınması** hedeflenmelidir. Hayvanları sadece insanın insafına bırakan yaklaşımdan uzaklaşıp, Anayasa'da hayvanların duyulanabilen canlılar olduğu ve korunmaları gerektiği yönünde bir hüküm eklenmesi, yasa yapımında ve uygulamada gerekli hassasiyeti tesis edecektir. Bu konuda kamuoyu ve uzmanlar nezdinde oluşan güçlü talep dikkate alınmalıdır.
- **Üretim ve satış yasağı:** Son olarak, sokak hayvanı sorununun kaynağına inmek için **kontrollü hayvan üretimi ve satışının yasaklanması** gerekmektedir. Ev hayvanı ticaretinin kısıtlanması, kayıt dışı üretim çiftliklerinin denetlenmesi ve kısmen yasaklanması, terkedilen hayvan sayısını orta vadede azaltacaktır. Hayvanlar hukuken **“mal” statüsünden çıkarılarak** can taşıyan özel bir hukuki statüye kavuşturulmalıdır. Bu sayede, hayvanların metalaştırılmasının ve sorumsuzca sokağa terk edilmelerinin önüne geçilecektir.

MEVCUT DURUMDA BARINAKLARA YENİ HAYVAN ALINMASI, HAYVANLARIN:

- BİRBİRLERİNİ YARALAYARAK YA DA ÖLDÜREREK,
- BULAŞICI HASTALIKLAR NEDENİYLE YAVAŞÇA,
- TEDAVİ EDİLMEDİKLERİ İÇİN ACI İÇİNDE,
- YA DA ÖTANAZİ GİBİ İDARİ İNİSİYATİFLE HAYATLARINI KAYBETMELERİNE NEDEN OLACAKTIR. **BU HALİYLE SOMUT GERÇEKLIK YASANIN AMACINA HİZMET ETMEDİĞİ GİBİ AMACINA TAMAMEN AYKIRI BİR DÜZENLEME DE BU YASA ELİYLE GETİRİLMEMEYE ÇALIŞILMAKTADIR.**

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu : F6IV-VMUK-D54R

Belge Doğrulama Adresi : <https://tekirdagdogrulama.barobirlik.com>

Telefon No: Faks No:
e-Posta: İnternet Adresi: www.tekirdagbarosu.org.tr
Kep Adresi: tekirdagbarosubaskanligi@hs01.kep.tr

Bilgi İçin: Alper SARAÇOĞLU
Personel

Telefon No: 0 282 261 12 83





T.C.
TEKİRDAĞ BAROSU BAŞKANLIĞI
Başkanlık Makamı

YASA İLE SAHAYA DAYATILAN UYGULAMALARIN NASIL BİR FİİLİ ÖLÜM ALANINA DÖNÜŞTÜĞÜ AÇIKÇA GÖRÜLMEKTEDİR BARINAK KAPASİTELERİ, FİZİKİ KOŞULLARI VE ORGANİZASYON YAPISI, NE TOPLAMA İŞLEMLERİNE NE DE REHABİLİTASYON SÜREÇLERİNE UYGUN DEĞİLDİR. HAYVANLARIN TUTULDUĞU KOŞULLAR İŞKENCE YASAĞINA, YAŞAM HAKKINA, ANAYASA’NIN 56. MADDESİ İLE GÜVENCE ALTINA ALINAN SAĞLIKLI ÇEVRE HAKKINA VE TÜRKİYE’NİN TARAF OLDUĞU ULUSLARARASI SÖZLEŞMELERE AÇIKÇA AYKIRIDIR.

Sonuç olarak, Tekirdağ Barosu’nun hazırladığı bu rapor, hem **Anayasa Mahkemesi’ne sunulan iptal talebine destek mahiyetinde bir bilgi notu** (amicus curiae) hem de kamuoyuna yönelik bir bilinçlendirme çağrısı niteliğindedir. Sahipsiz hayvanların korunması, sadece yasal zorunlulukların yerine getirilmesi değil, aynı zamanda **insanlık değerlerinin, vicdani sorumluluğun ve ekolojik dengenin** bir gereğidir. Anayasa Mahkemesi’nin yapacağı değerlendirme ne olursa olsun, toplum olarak **hayvanların yaşama hakkına saygı duyan, bilimsel veriye dayalı ve şefkatli çözümler** üretmek zorundayız. Yüksek Mahkeme’den beklentimiz de, **yaşamdan ve yaşatmaktan yana bir tutum** ortaya koyarak, uygar dünyanın gerisinde kalmış bu uygulamalara dur demesidir.

Tekirdağ Barosu ve ülke genelindeki tüm hayvan hakkı savunucuları olarak, **“can dostlarımız”** olan hayvanların sesi olmaya ve hukuki mücadeleyi sürdürmeye kararlıyız. Anayasa Mahkemesi’ne sunulan iptal başvurusu süreci tamamlanana kadar, **hayvan refahını zedeleyecek uygulamalardan kaçınılması** çağrımızı yineliyoruz. Unutulmamalıdır ki, **hukukun görevi sadece insanı değil, yaşamı ve tüm canlıları korumaktır.**

7527 sayılı Kanunun yürürlüğünü durdurmasını ve nihai olarak iptaline karar vermesini, hukuki gerekçeler yanında sunduğumuz saha gerçekliğiyle talep ediyoruz.

Saygılarımızla,

Av. Egemen GÜRCÜN
Başkan

Ek: Rapor fotoğrafları

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu : F6IV-VMUK-D54R

Belge Doğrulama Adresi : <https://tekirdagdogrulama.barobirlik.com>

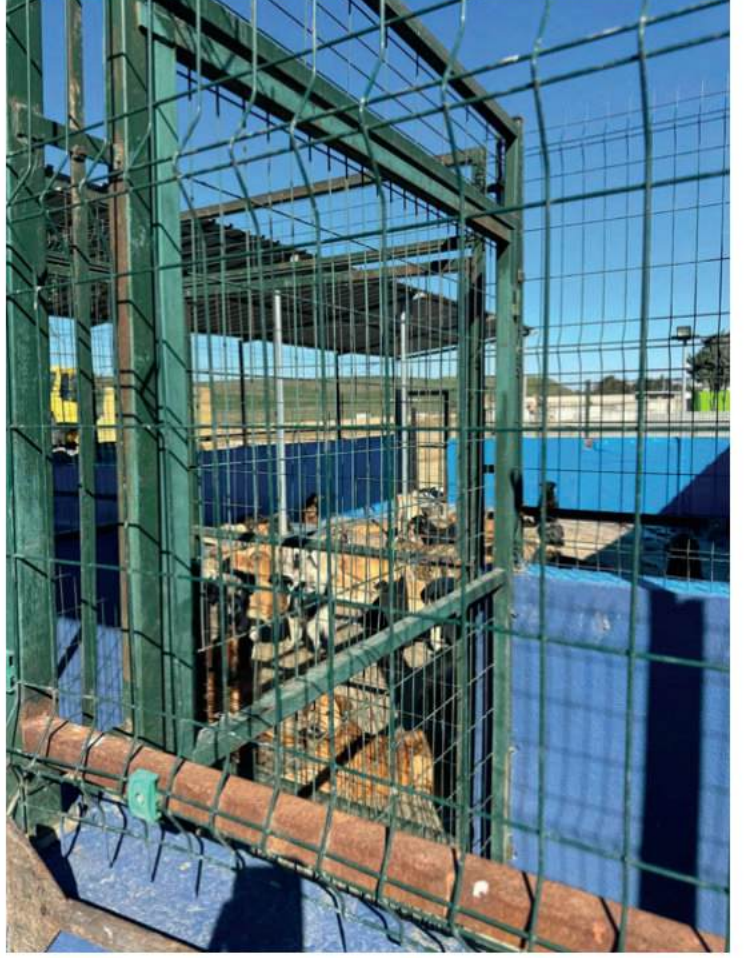
Telefon No: Faks No:
e-Posta: [www.tekirdagbarosu.org.tr](mailto:Internet Adresi: www.tekirdagbarosu.org.tr)
Kep Adresi: tekirdagbarosubaskanligi@hs01.kep.tr

Bilgi İçin: Alper SARAÇOĞLU
Personel

Telefon No: 0 282 261 12 83



ÇORLU HAYVAN BAKIM EVİ



SÜLEYMANPAŞA HAYVAN BAKIM EVİ



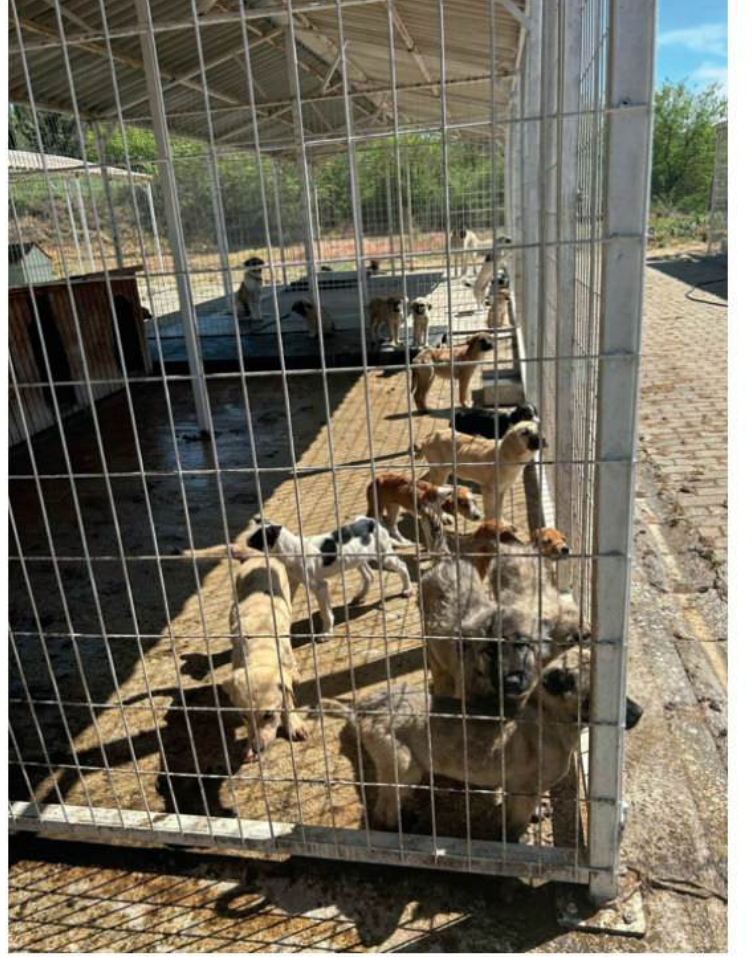
KAPAKLI HAYVAN BAKIM EVİ



ÇERKEZKÖY HAYVAN BAKIM EVİ



MALKARA HAYVAN BAKIM EVİ



MARMARAEREĞLİSİ HAYVAN BAKIM EVİ



SARAY HAYVAN BAKIM EVİ



ŞARKÖY HAYVAN BAKIM EVİ



ERGENE HAYVAN BAKIM EVİ



MURATLI HAYVAN BAKIM EVİ



HAYRABOLU HAYVAN BAKIM EVİ

